

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«29» октября 2015 года

г. Новосибирск

Октябрьский районный суд г. Новосибирска
В СОСТАВЕ:

председательствующего судьи
при секретаре

Мороза И.М.,
Буркацкой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Сибавтостройсервис» к Плотникову Владимиру Николаевичу о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился с указанным иском к ответчику с требованием о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, образовавшейся по состоянию на 31.07.2015г. в размере 123 129 рублей 53-копейки, из которых сумма основного долга составляет 114 268 рублей 47 копеек, сумма неустойки составляет 8 861 рубль 38 копеек и судебных расходов в размере 4 165 рублей 27 копеек. В обоснование своих требований истец указал, что ответчик 02.06.2008г. принял по акту приема-передачи для выполнения работ по чистовой отделке квартиру № 149, расположенную по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 27/3, однако до настоящего времени не оформил право собственности на указанную квартиру в установленном законом порядке. Протоколом №11/1 от 01.04.2010г. собственниками многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 27/3, в качестве управляющей организации было избрано ООО «Сибавтостройсервис» и утвержден текст договора по управлению многоквартирным домом, а также приложений к данному договору, содержащих перечень и стоимость услуг, оказываемых управляющей организацией жильцам.

Между истцом и ответчиком 23.07.2008г. был заключен Договор №8/329 (149) по управлению многоквартирным домом, в соответствии с которым ответчик обязался оплачивать услуги и работы управляющей организации, принимать участие в оплате общих дополнительных расходов, однако ответчик уклоняется от надлежащего исполнения своих обязанностей как собственника по внесению платежей за жилое помещение и коммунальные услуги, поэтому истец обратился с указанным иском в суд.

Представитель истца ООО «Сибавтостройсервис» по доверенности Столярова Е.И. в судебном заседании поддержала доводы и требования иска в полном объеме.

Ответчик Плотников В.Н. в судебное заседание не явился, судом приняты меры к извещению.

Представитель третьего лица ТСЖ «Авангард» Сысоев В.А., согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц являющийся председателем правления, суду пояснил, что для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 27/3, 19.06.2014г. было создано ТСЖ «Авангард», однако к управлению многоквартирным домом ТСЖ в настоящее время так и не приступило, поэтому право взимать плату за жилое помещение и коммунальные услуги ТСЖ не имеет, многоквартирным домом продолжает управлять ООО «Сибавтостройсервис».

В силу ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании.

Согласно действующему гражданскому законодательству (ст. ст. 9, 10 ГК РФ) лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий уклонения от состязательности (непредставление доказательств, неявка в судебное заседание), поскольку это может повлечь принятие решения только по доказательствам, представленным другими лицами.

Материалами гражданского дела подтверждается, что судом, в соответствии с требованиями ст. ст. 113 - 117 ГПК РФ, приняты исчерпывающие меры по извещению ответчика о датах, времени и месте судебных заседаний, поэтому с учетом требований ст. ст. 10, 35, 118, 167 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что ответчик надлежащим образом извещался судом о времени и месте судебного разбирательства, но, не реализовав свое право на личное участие в судебном разбирательстве и у суда имелись основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

В связи с неявкой в суд ответчика или его представителя, учитывая мнение истца, данное гражданское дело было рассмотрено судом на основании ст.ст. 233-235 ГПК РФ в порядке заочного производства.

Выслушав пояснения представителя истца и представителя третьего лица, изучив материалы дела и исследовав представленные представителем истца письменные доказательства в их совокупности, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (ч. 1 ст. 57).

Согласно положений ч. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ч. 3).

Судом установлено, что ответчик 02.06.2008г. принял по акту приема-передачи для выполнения работ по чистовой отделке квартиру № 149, расположенную по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 27/3, однако до настоящего времени не оформил право собственности на указанную квартиру в установленном законом порядке.

Протоколом №11/1 от 01.04.2010г. собственниками многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 27/3, в качестве управляющей организации было избрано ООО «Сибавтостройсервис».

Между истцом и ответчиком 23.07.2008г. был заключен Договор №8/329 (149) по управлению многоквартирным домом, в соответствии с которым ответчик обязался оплачивать услуги и работы управляющей организации, принимать участие в оплате общих дополнительных расходов.

В настоящее время ООО «Сибавтостройсервис» продолжает осуществлять управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 27/3, что подтверждается выпиской из реестра лицензий Новосибирской области от 28.10.2015г.

Согласно п.1 ст.153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Указанная обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у лица, принявшего от застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещения в данном доме по передаточному акту или иному документу о передаче, с момента такой передачи (пп.6 п.2 ст.153 ЖК РФ).

В соответствии с ч. 4 ст. 154 плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Согласно ч. 14 и ч. 14.1 ст. 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники) (за исключением взносов на капитальный ремонт), обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно.

Однако истцом представлен расчет неустойки на основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ, исходя из ставки рефинансирования, что является правом истца и не нарушает права ответчика.

Наличие у ответчика задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг подтверждается выписками о начислениях за период с января 2013г. по 31.07.2015г.

Судом проверен представленный истцом письменный расчет взыскиваемой задолженности, который признан судом математически верным, соответствующим требованиям закона, и, поскольку ответчиком не представлено доказательств, опровергающих требования истца, поэтому с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги по состоянию на 31.07.2015г. в размере 114 268 рублей 47 копеек, неустойка в размере 8 861 рубль 38 копеек.

На основании ст. 98 ГПК РФ также подлежат взысканию с ответчика в пользу истца судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 662 рубля 59 копеек и расходы по оплате выданной судом телеграммы с целью надлежащего извещения ответчика, в размере 502 рубля 68 копеек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 и 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

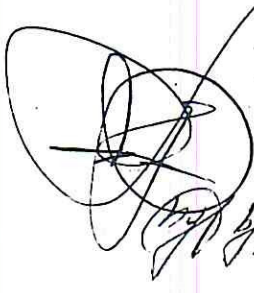
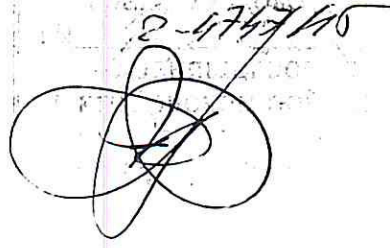
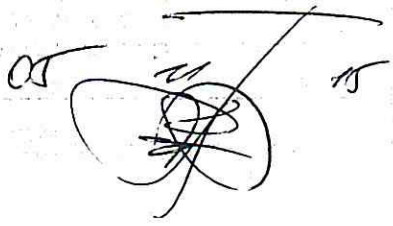
Исковое заявление ООО «Сибавтостройсервис» к Плотникову Владимиру Николаевичу о взыскании задолженности - удовлетворить.

Взыскать с Плотникова Владимира Николаевича в пользу ООО «Сибавтостройсервис» задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги по состоянию на 31.07.2015г. в размере 123 129 рублей 53 копейки и судебные расходы в размере 4 165 рублей 27 копеек, всего – 127 294 рубля 80 копеек.

Решение может быть пересмотрено судом по заявлению ответчика в течение 7 дней со дня вручения ему копии данного заочного решения или обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд в течение месяца дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене данного решения, а если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий по делу - /подпись/

29 10 15



секретарь 9/3
Буряковская СВ

28 12 15

